



Durcissement d'une implémentation de la machine virtuelle Java Card grâce à l'UPM

Guillaume BOUFFARD (guillaume.bouffard@ssi.gouv.fr) Léo GASPARD (leo@gaspard.io)

Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information

SSTIC 2018

La Racine de confiance

- **Plusieurs fonctionnalités** ont besoin d'un environnement de confiance où il est possible :
 - ▶ de **stocker** des données sensibles :
 - en protégeant la confidentialité/intégrité des données;
 - ▶ d'**exécuter** des opérations sensibles :
 - sans aucune **fuite**.
- La **racine de confiance** est un environnement d'exécution sécurisé.

La Racine de confiance

- **Plusieurs fonctionnalités** ont besoin d'un environnement de confiance où il est possible :
 - ▶ de **stocker** des données sensibles :
 - en protégeant la confidentialité/intégrité des données;
 - ▶ d'**exécuter** des opérations sensibles :
 - sans aucune **fuite**.
- La **racine de confiance** est un environnement d'exécution sécurisé.
- Traditionnellement, c'est un **composant sécurisé**.

La Racine de confiance

- **Plusieurs fonctionnalités** ont besoin d'un environnement de confiance où il est possible :
 - ▶ de **stocker** des données sensibles :
 - en protégeant la confidentialité/intégrité des données;
 - ▶ d'**exécuter** des opérations sensibles :
 - sans aucune **fuite**.
- La **racine de confiance** est un environnement d'exécution sécurisé.
- Traditionnellement, c'est un **composant sécurisé**. Mais ça peut aussi être :
 - ▶ l'émulation de composant matériel sécurisé, (type **enclaves sécurisées**)
 - ▶ de la **cryptographie en boîte blanche**.

Le Logiciel dans les composants sécurisés

- 1 Le développeur a un accès direct aux fonctionnalités bas-niveau.
- 2 Le développeur utilise une interface liant les fonctionnalités matérielles et logicielles.

Le Logiciel dans les composants sécurisés

- 1 Le développeur a un accès direct aux fonctionnalités bas-niveau.
 - ▶ Interface de Programmation Applicative (IPA) propriétaire.
 - ▶ Dépendant du matériel et du fabricant.
 - ▶ Développement bas-niveau.
 - ▶ **Accord de confidentialité** requis pour accéder aux fonctionnalités bas-niveau d'un composant certifié.
- 2 Le développeur utilise une interface liant les fonctionnalités matérielles et logicielles.

Le Logiciel dans les composants sécurisés

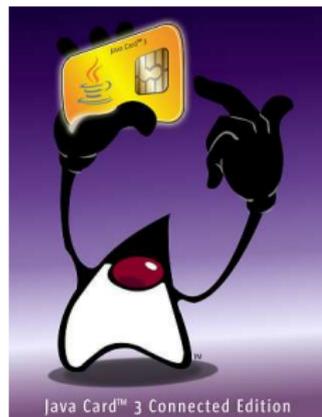
- 1 Le développeur a un accès direct aux fonctionnalités bas-niveau.
 - ▶ Interface de Programmation Applicative (IPA) propriétaire.
 - ▶ Dépendant du matériel et du fabricant.
 - ▶ Développement bas-niveau.
 - ▶ Accord de confidentialité requis pour accéder aux fonctionnalités bas-niveaux d'un composant certifié.
- 2 Le développeur utilise une interface liant les fonctionnalités matérielles et logicielles.
 - ▶ IPA standardisée.
 - ▶ Indépendance entre la couche matérielle et logicielle.
 - ▶ Aucune connaissance nécessaire sur la couche matérielle,
 - Aucun accord de confidentialité n'est donc requis.

Le Logiciel dans les composants sécurisés

- 1 Le développeur a un accès direct aux fonctionnalités bas-niveau.
 - ▶ Interface de Programmation Applicative (IPA) propriétaire.
 - ▶ Dépendant du matériel et du fabricant.
 - ▶ Développement bas-niveau.
 - ▶ Accord de confidentialité requis pour accéder aux fonctionnalités bas-niveaux d'un composant certifié.
- 2 Le développeur utilise une interface liant les fonctionnalités matérielles et logicielles.
 - ▶ IPA standardisée.
 - ▶ Indépendance entre la couche matérielle et logicielle.
 - ▶ Aucune connaissance nécessaire sur la couche matérielle,
 - Aucun accord de confidentialité n'est donc requis.
 - ▶ De nombreuses technologies disponibles : Windows pour carte à puce, MULTOS, **Java Card**, ...

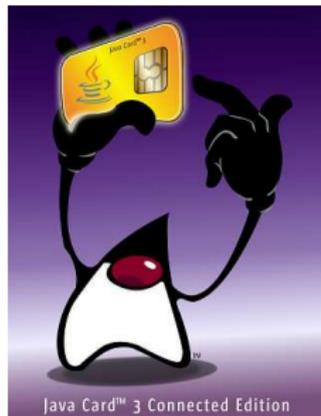
La Technologie Java Card

- Basée sur une machine virtuelle :
 - ▶ applications développées en Java,
 - ▶ multi-applicative (*mais pas multitâche*),
 - ▶ se veut *aussi sécurisée que la machine virtuelle Java*.
- Spécification & chaîne de compilation disponibles gratuitement.
- Pas d'implémentation complète à code source ouvert.



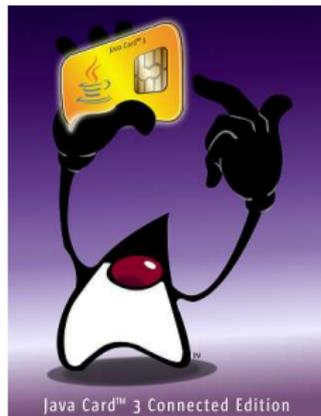
La Technologie Java Card

- Basée sur une machine virtuelle :
 - ▶ applications développées en Java,
 - ▶ multi-applicative (mais pas multitâche),
 - ▶ se veut *aussi sécurisée que la machine virtuelle Java*.
- Spécification & chaîne de compilation disponibles gratuitement.
- Pas d'implémentation complète à code source ouvert.
- La majorité des plate-formes Java Card sont évaluées :
 - ▶ Environ **200 rapports d'évaluations** dans le schéma Critères Communs ont eu lieu en EUROPE en 2017 (dans le groupement SOG-IS).



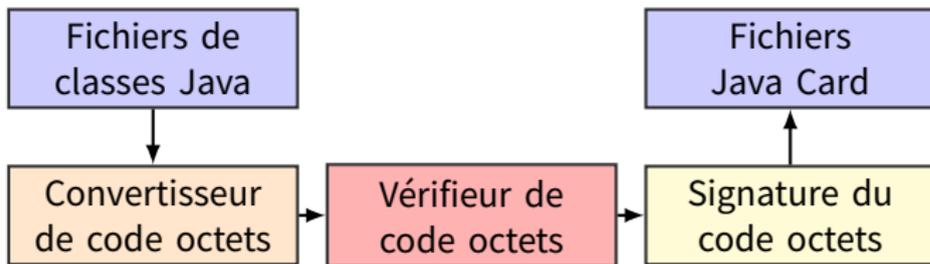
La Technologie Java Card

- Basée sur une machine virtuelle :
 - ▶ applications développées en Java,
 - ▶ multi-applicative (mais pas multitâche),
 - ▶ se veut *aussi sécurisée que la machine virtuelle Java*.
- Spécification & chaîne de compilation disponibles gratuitement.
- Pas d'implémentation complète à code source ouvert.
- La majorité des plate-formes Java Card sont évaluées :
 - ▶ Environ **200 rapports d'évaluations** dans le schéma Critères Communs ont eu lieu en EUROPE en 2017 (dans le groupement SOG-IS).
 - ▶ **Dont environ 130 évaluations réalisées en FRANCE.**

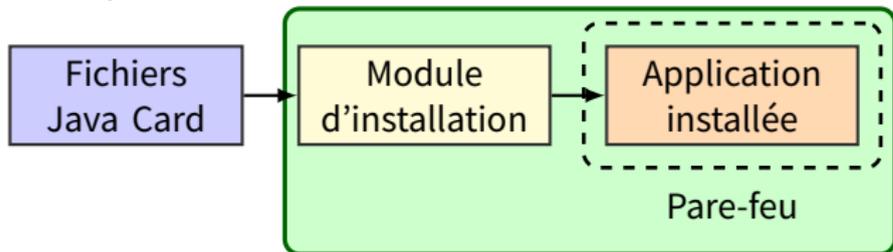


Le Modèle de sécurité Java Card

■ La chaîne de compilation :



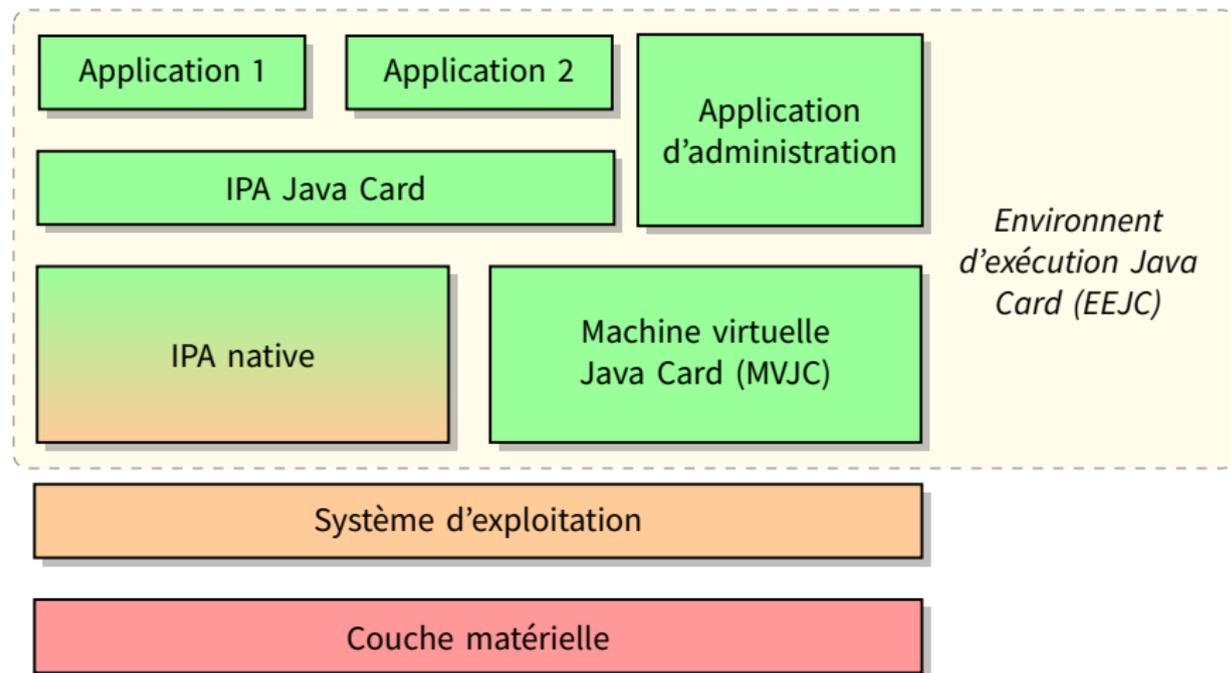
■ Sécurité embarquée dans la machine virtuelle :



Machine virtuelle Java Card

*(évaluée dans le cadre
des Critères Communs)*

La Machine virtuelle Java Card



Motivations

Les implémentations existantes sont génériques

- Confinement des applications Java Card grâce à la MVJC.
- Indépendance entre les fonctionnalités matérielles et la MVJC.

Motivations

Les implémentations existantes sont génériques

- Confinement des applications Java Card grâce à la MVJC.
- Indépendance entre les fonctionnalités matérielles et la MVJC.

Objectif de notre travail

Confiner les applications Java Card grâce aux **mécanismes matériels**.

Motivations

Les implémentations existantes sont génériques

- Confinement des applications Java Card grâce à la MVJC.
- Indépendance entre les fonctionnalités matérielles et la MVJC.

Objectif de notre travail

Confiner les applications Java Card grâce aux **mécanismes matériels**.

Conséquence

Casser la généralité pour améliorer la sécurité de notre implémentation.

Les Mécanismes de sécurité matériels sur les composants

Les CPU récents embarquent des mécanismes physiques de protection mémoire :

- Unité de Gestion Mémoire
 - ▶ Sur les composants à forte contrainte en ressources : Unité de Protection Mémoire (UPM)
- Unité de Gestion Mémoire pour les Entrées-Sorties

Unité de Protection Mémoire

- Modifiable seulement en mode privilégié (heureusement!)
- Permet de fixer des contraintes de lecture, écriture et exécution

Unité de Protection Mémoire

- Modifiable seulement en mode privilégié (heureusement!)
- Permet de fixer des contraintes de lecture, écriture et exécution
- 8 régions de taille 2^n alignées naturellement
- (chacune pouvant être divisée en 8 sous-régions de même longueur)

Fonctionnement de l'UPM

Données : Une opération accédant à une *adresse* avec une *permission* (lecture, écriture ou exécution)

Résultat : Autorisation ou rejet

résultat \leftarrow Refuser;

si CarteParDéfautActivée **alors**

| résultat \leftarrow AutoriseAccès(*permission*, EstPrivilégié, CarteParDéfaut)

fin

pour $i \leftarrow 0$ à 7 **faire**

| **si** *adresse* \in Région(i) **alors**

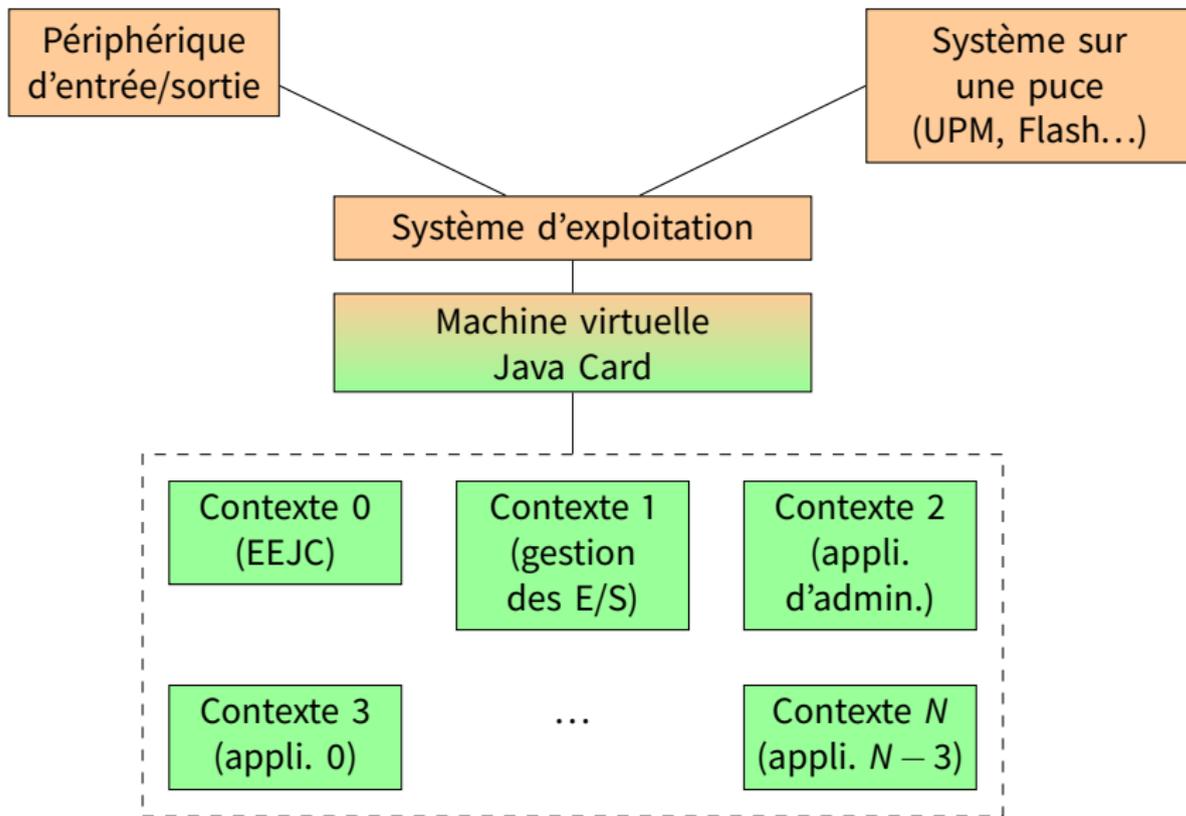
| | résultat \leftarrow AutoriseAccès(*permission*, EstPrivilégié, Région(i))

| **fin**

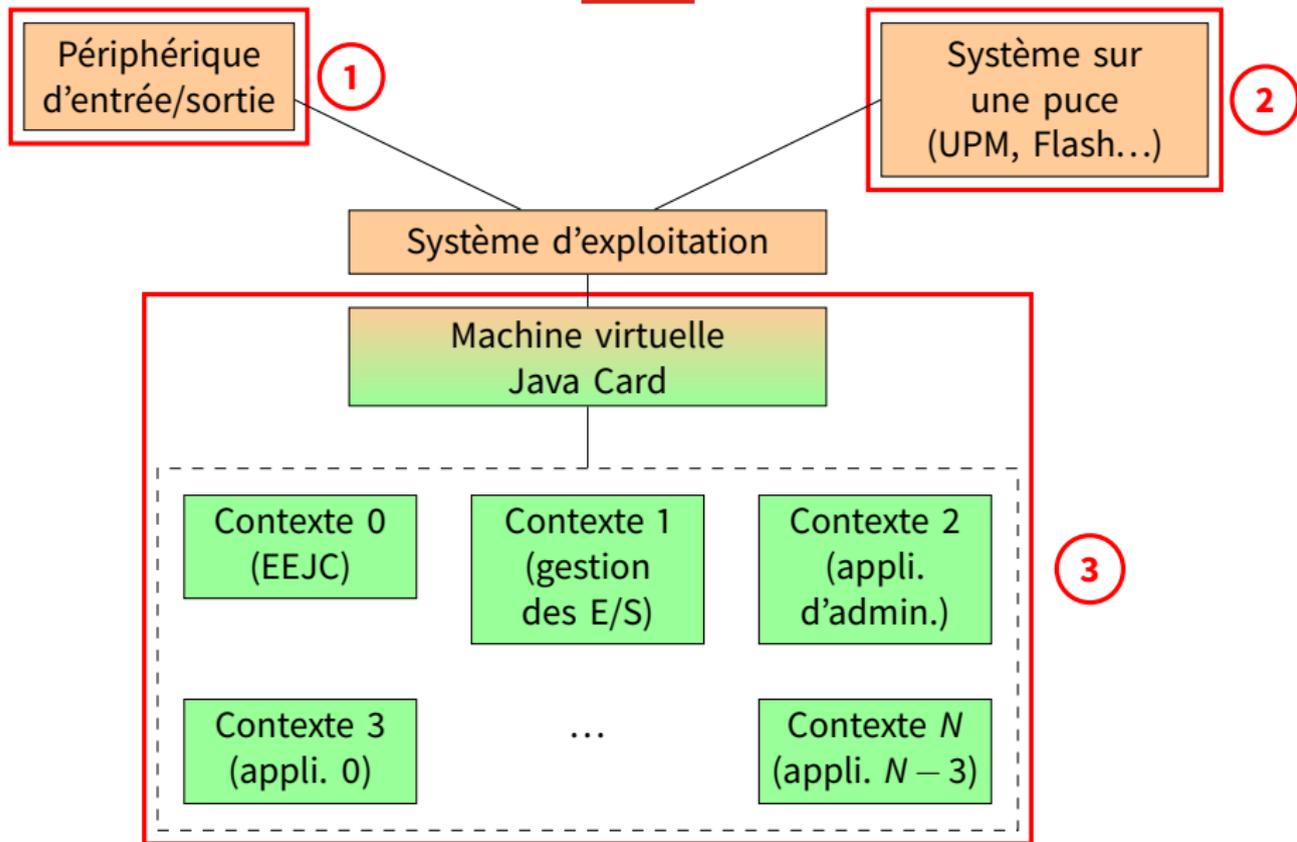
fin

retourner résultat

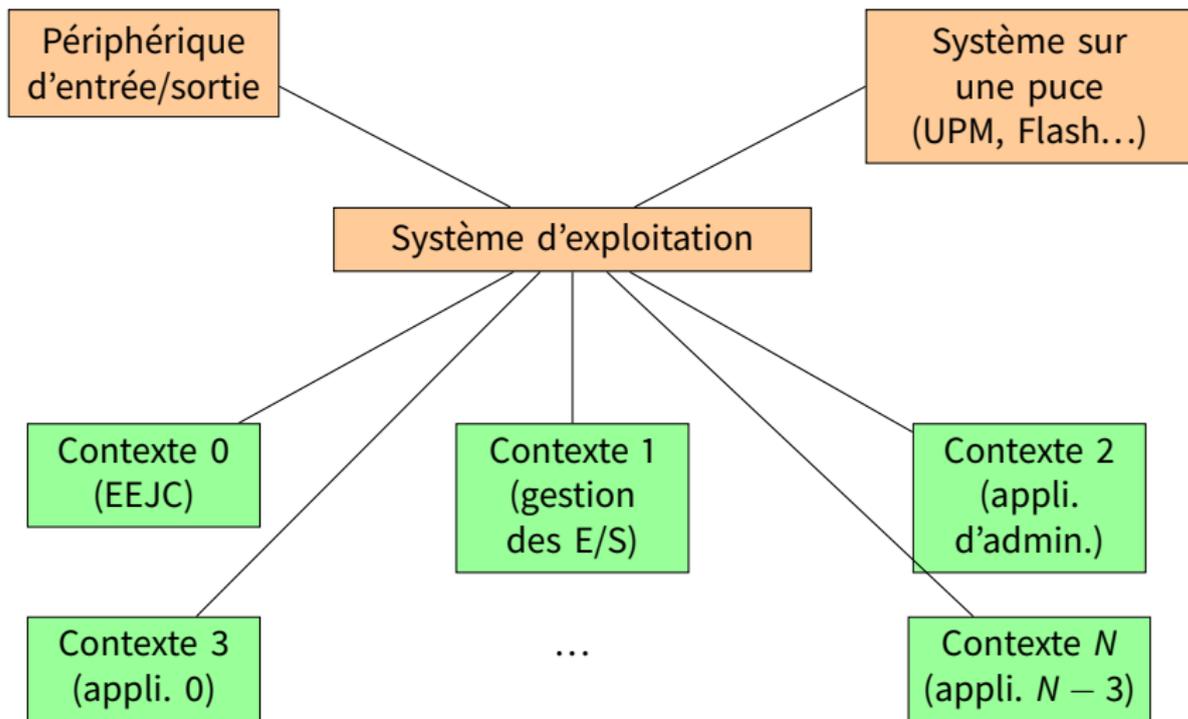
Implémentation classique du modèle d'une MVJC



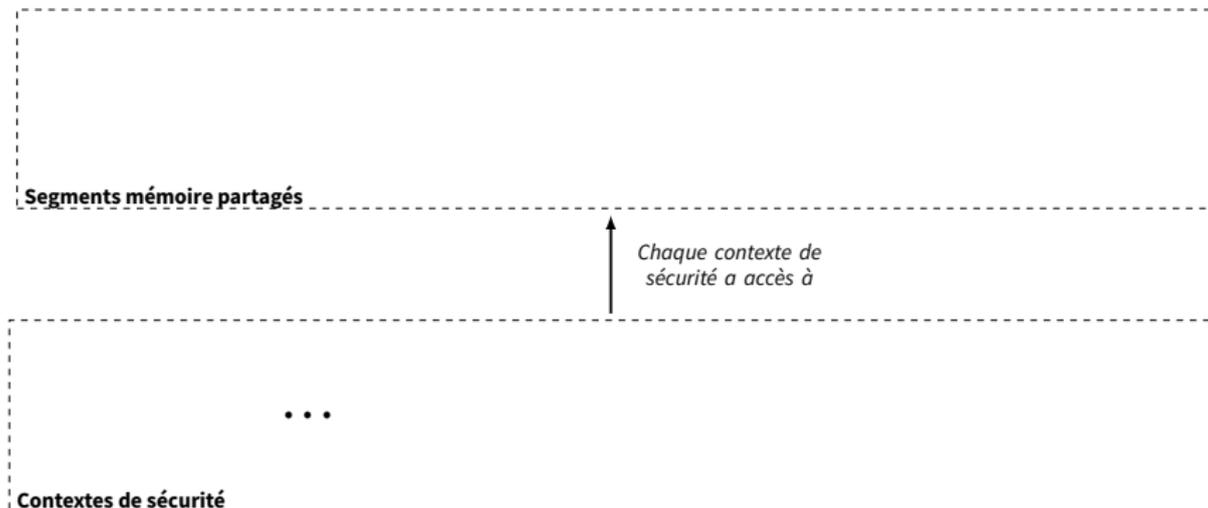
Implémentation classique du modèle d'une MVJC



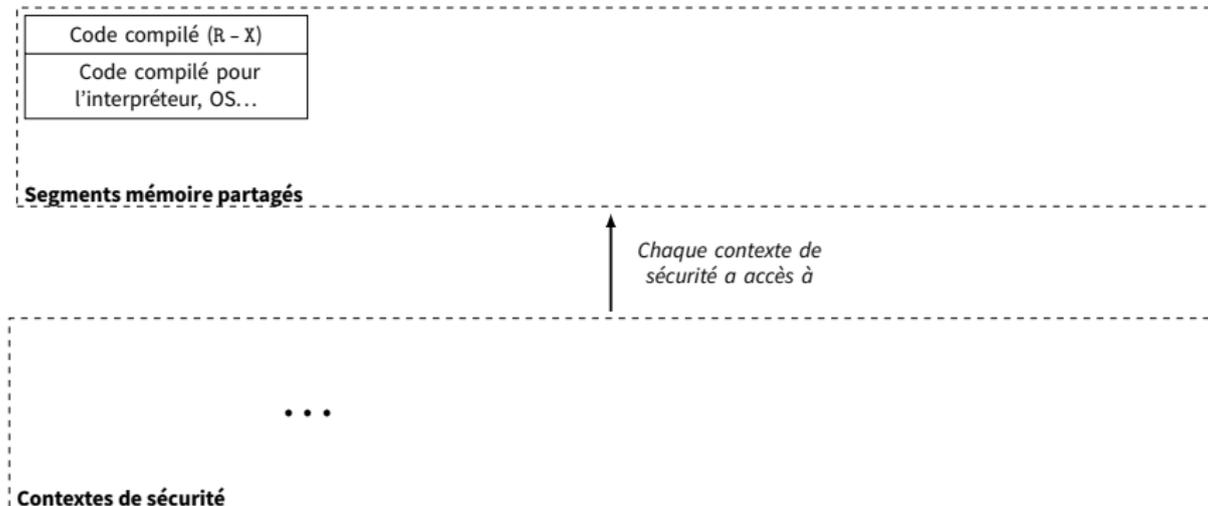
Architecture de notre implémentation de la MVJC



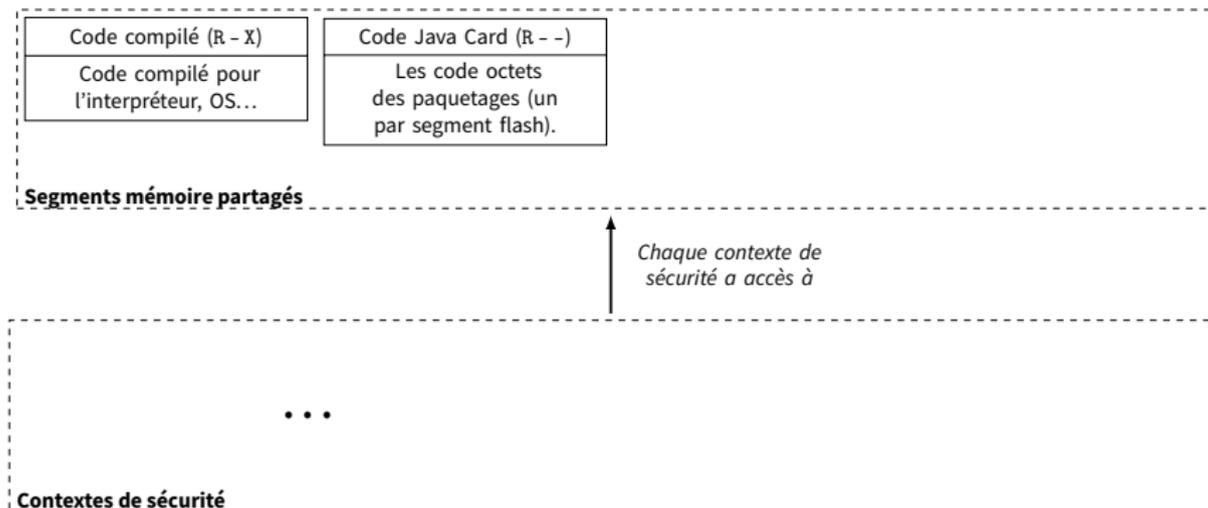
Utilisation de l'UPM dans la MVJC



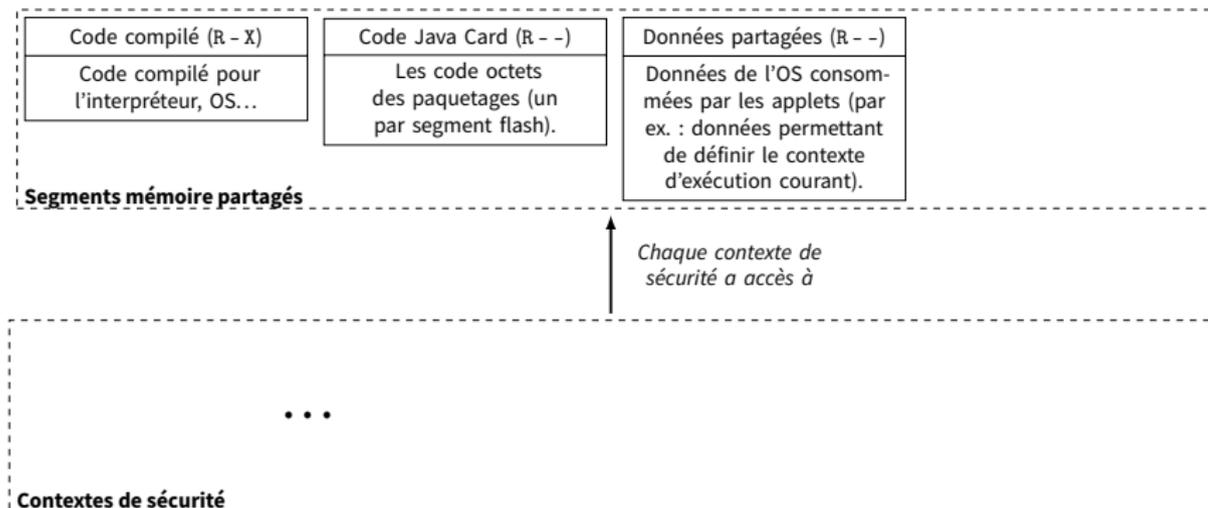
Utilisation de l'UPM dans la MVJC



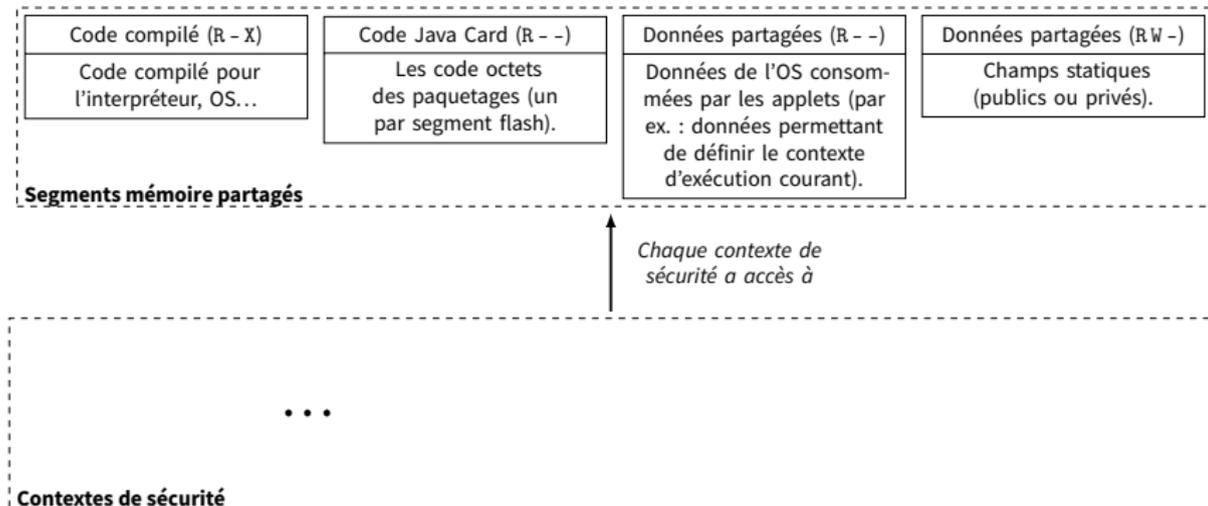
Utilisation de l'UPM dans la MVJC



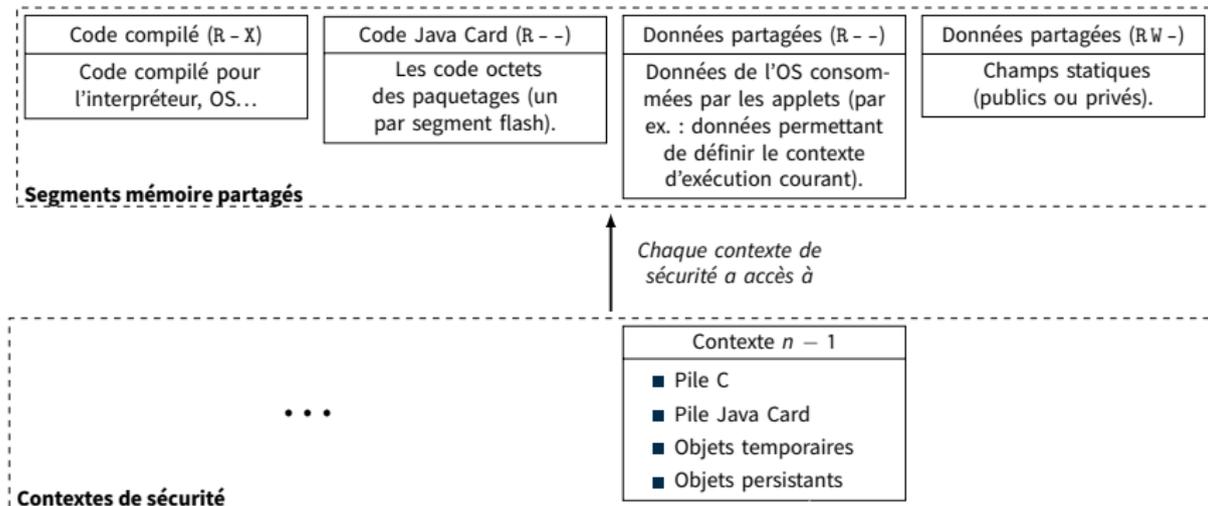
Utilisation de l'UPM dans la MVJC



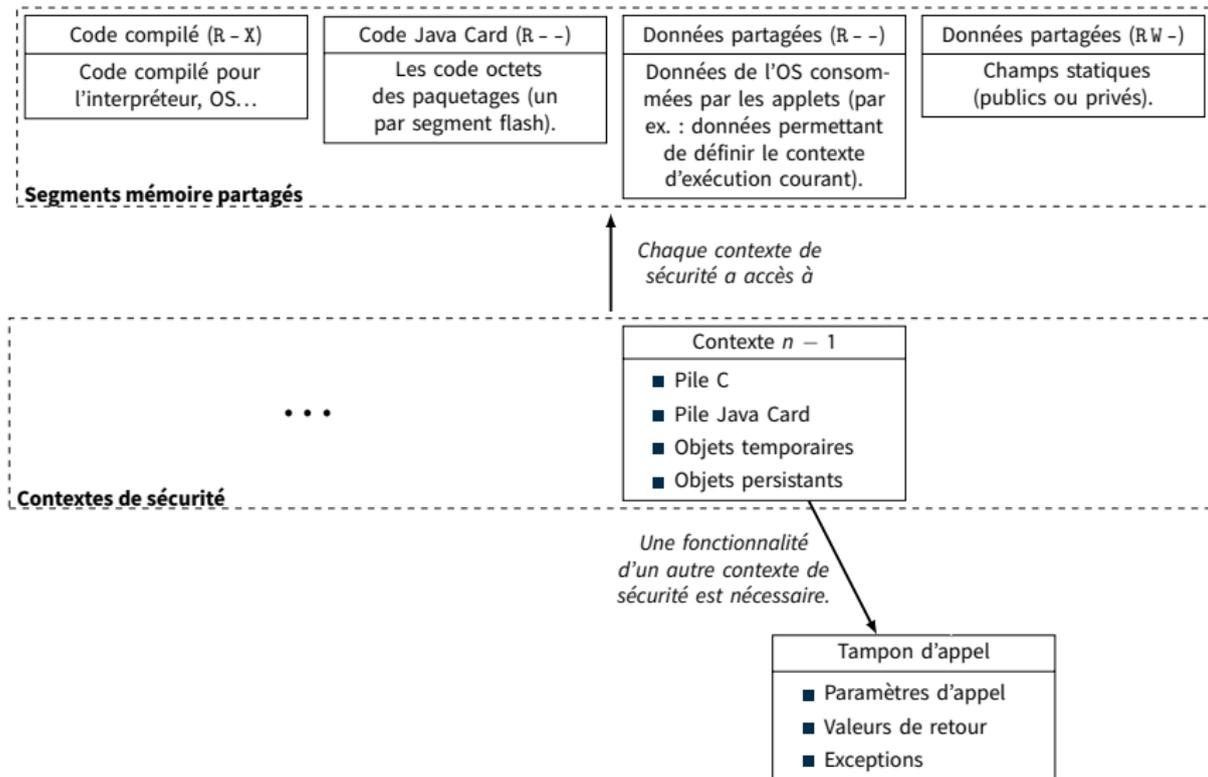
Utilisation de l'UPM dans la MVJC



Utilisation de l'UPM dans la MVJC



Utilisation de l'UPM dans la MVJC



Utilisation de l'UPM dans la MVJC

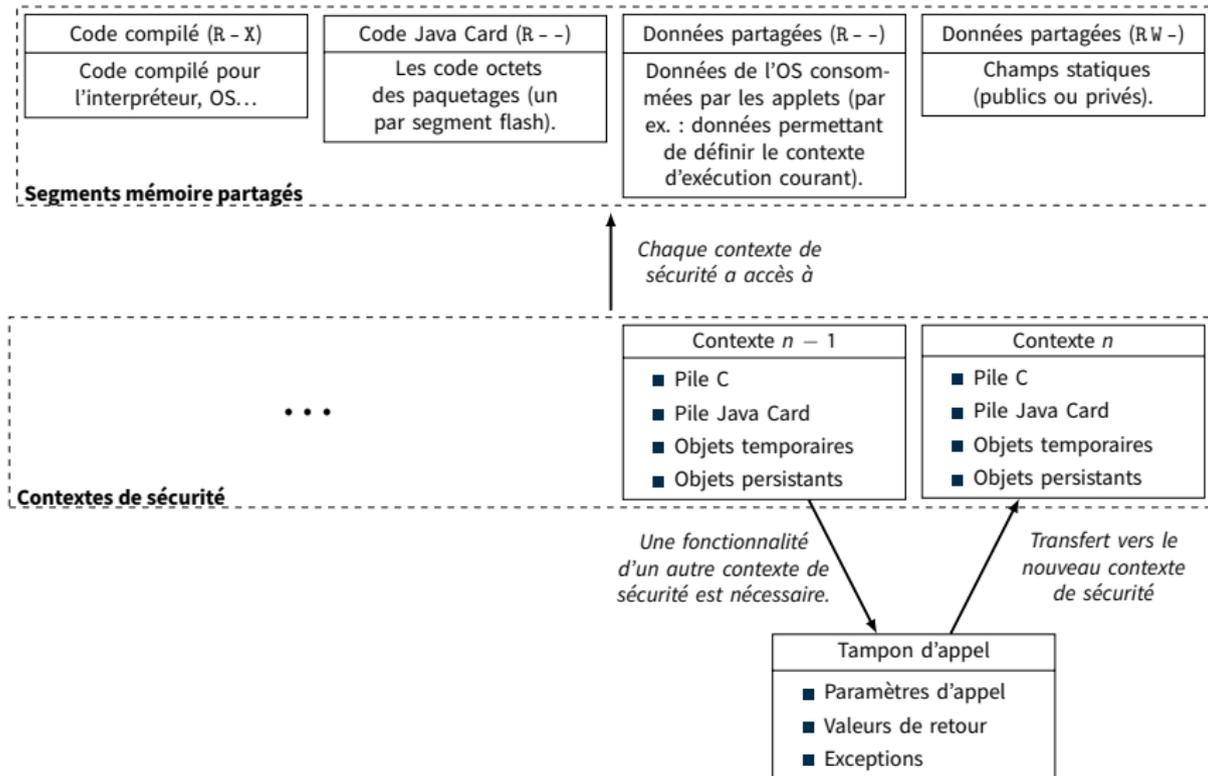


Plate-forme cible

STM32F401RE

- 512 Kio de mémoire flash
- 96 Kio de RAM
- ARM Cortex-M4 (84 MHz)

Plate-forme cible

STM32F401RE

- 512 Kio de mémoire flash
- 96 Kio de RAM
- ARM Cortex-M4 (84 MHz)

Mécanismes de sécurité embarqués

- Ségrégation des privilèges entre modes privilégié et non-privilégié
- **Une Unité de Protection Mémoire (UPM)**

Rust?

- gestion mémoire sans ramasse-miette,
- typage fort,
- sûreté des fils d'exécution,
- gestion des erreurs,
- code natif avec possibilité de zéro-copie,
- intégration facile avec du code C et C++,
- isolation des fragments `unsafe` et
- un environnement d'exécution minimal.

Rust dans un système embarqué sécurisé?

- Rust est basé sur LLVM \Rightarrow ARM est une cible possible.
- Chaîne de compilation facilitée via l'utilisation de `xargo`.

Rust dans un système embarqué sécurisé?

- Rust est basé sur LLVM \Rightarrow ARM est une cible possible.
- Chaîne de compilation facilitée via l'utilisation de `xargo`.
- Depuis février 2018, création d'un groupe de travail pour les systèmes embarqués (*Embedded Devices Working Group*).

Proportion de code

■ Système d'exploitation :

- ▶ 3279 lignes de code
- ▶ 473 lignes de code **unsafe**
- ▶ 15% de code **unsafe**
- ▶ 30 ko en -Os

Proportion de code

- Système d'exploitation :
 - ▶ 3279 lignes de code
 - ▶ 473 lignes de code **unsafe**
 - ▶ 15% de code **unsafe**
 - ▶ 30 ko en -Os
- Environnement d'exécution Java Card
 - ▶ Travail en cours...

Tester notre implémentation

- Tests sur l'ordinateur par praticité :
 - ▶ Reprise automatique des tests suite à un crash
 - ▶ Vérification de la procédure de portage à une autre architecture

Tester notre implémentation

- Tests sur l'ordinateur par praticité :
 - ▶ Reprise automatique des tests suite à un crash
 - ▶ Vérification de la procédure de portage à une autre architecture
- Mais un ordinateur n'a pas d'UPM, et on veut tester notre modèle de sécurité.

Tester notre implémentation

- Tests sur l'ordinateur par praticité :
 - ▶ Reprise automatique des tests suite à un crash
 - ▶ Vérification de la procédure de portage à une autre architecture
- Mais un ordinateur n'a **pas d'UPM**, et on veut tester **notre modele de sécurité**.

⇒ Émulation de l'UPM sur un Linux x86_64

Émulation de l'UPM

- L'UPM permet de protéger des blocs d'au moins 32 o
- `mprotect` ne permet de protéger que des blocs de 4 Kio... [Comment faire?](#)

Émulation de l'UPM

- L'UPM permet de protéger des blocs d'au moins 32 o
- `mprotect` ne permet de protéger que des blocs de 4 Kio... [Comment faire?](#)
- Une erreur causée par `mprotect` cause un SIGSEGV
- `ptrace` permet d'attraper les SIGSEGV...

Émulation de l'UPM

- L'UPM permet de protéger des blocs d'au moins 32 o
- `mprotect` ne permet de protéger que des blocs de 4 Kio... [Comment faire?](#)
- Une erreur causée par `mprotect` cause un SIGSEGV
- `ptrace` permet d'attraper les SIGSEGV...
- Il suffit d'avoir un exécutable qui `ptrace` l'exécutable qui effectue effectivement le test!
- Sur réception d'un SIGSEGV, on vérifie l'adresse mémoire accédée, et si elle est autorisée on libère la zone mémoire, on avance d'une instruction, et on re-verrouille la zone mémoire.
- Note : ce n'est pas un mécanisme dédié à la sécurité, juste aux tests.

Émulation de l'UPM

- L'UPM permet de protéger des blocs d'au moins 32 o
- `mprotect` ne permet de protéger que des blocs de 4 Kio... [Comment faire?](#)
- Une erreur causée par `mprotect` cause un SIGSEGV
- `ptrace` permet d'attraper les SIGSEGV...
- Il suffit d'avoir un exécutable qui `ptrace` l'exécutable qui effectue effectivement le test!
- Sur réception d'un SIGSEGV, on vérifie l'adresse mémoire accédée, et si elle est autorisée on libère la zone mémoire, on avance d'une instruction, et on re-verrouille la zone mémoire.
- Note : ce n'est pas un mécanisme dédié à la sécurité, juste aux tests.
- Inconvénient : environ **un SIGSEGV et deux `mprotect` par accès mémoire**

Quelques métriques

- Données sur la plate-forme :
 - ▶ Écriture en mémoire vive : 71 ns
 - ▶ Appel de fonction : 90 ns
 - ▶ Appel système : 2,6 μ s

Quelques métriques

■ Données sur la plate-forme :

- ▶ Écriture en mémoire vive : 71 ns
- ▶ Appel de fonction : 90 ns
- ▶ Appel système : 2,6 μ s

■ Impact sur les performances :

- ▶ Accès matériel : un appel système
- ▶ Appel à une méthode d'un autre contexte d'exécution : 20 μ s, ie. environ 2 appels système et 200 écritures en mémoire vive.

Conclusion

- Prototypage d'un système d'exploitation en Rust
- Amélioration de la sécurité des applications Java Card **via une UPM** :
 - ✓ sécurité en profondeur,
 - ✓ mécanisme de sécurité avec un surcoût très faible,
 - ⚠ la MVJC n'est plus générique (**mais peut fonctionner sans UPM**).
- Travail en cours sur l'environnement d'exécution Java Card.
 - ▶ Réflexion sur l'amélioration des mécanismes de sécurité.

Conclusion

- Prototypage d'un système d'exploitation en Rust
- Amélioration de la sécurité des applications Java Card **via une UPM** :
 - ✓ sécurité en profondeur,
 - ✓ mécanisme de sécurité avec un surcoût très faible,
 - ⚠ la MVJC n'est plus générique (mais peut fonctionner sans UPM).
- Travail en cours sur l'environnement d'exécution Java Card.
 - ▶ Réflexion sur l'amélioration des mécanismes de sécurité.
- Ouverture des sources prévue...

Questions ?

Guillaume BOUFFARD
<guillaume.bouffard@ssi.gouv.fr>

Léo GASPARD
<leo@gaspard.io>